



انشگاه شهید مدنی آذربایجان
معاونت پژوهش و فناوری

شیوهنامه ارزیابی و رتبه‌بندی نشریات علمی

مشخصات سند	
عنوان سند: شیوهنامه ارزیابی و رتبه‌بندی نشریات علمی	
نوع سند: شیوهنامه	شماره سند: عتف- ش- ۳۱۰۵
ویرایش: ۱	صفحه: ۱-۹

اقدامات	نام و نام خانوادگی	واحد سازمانی
تهیه کنندگان	محسن شریفی	مدیر کل دفتر سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی امور پژوهشی
	محمدجواد دهقانی	سرپرست پایگاه استنادی علوم جهان اسلام ISC
تأیید کننده	مسعود برومند	معاون پژوهشی و فناوری
تصویب کننده	منصور غلامی	وزیر علوم، تحقیقات و فناوری

مرجع تأیید سند	نام و نام خانوادگی دبیر	شماره و تاریخ صورت جلسه
شورای معاونان	مسعود شمس‌بخش	شماره جلسه:
		تاریخ: ۱۳۹۸/۰۶/۰۲

مرجع نگهداری سند	پرونده	قسمت	تاریخ و شماره ابلاغ سند
دفتر وزارتی	۳	۱	

براساس ماده ۱ «قانون اهداف، وظایف و تشکیلات وزارت علوم، تحقیقات و فناوری» مصوب ۱۳۸۳/۰۵/۱۸ مجلس شورای اسلامی، به منظور ارتقای کیفی نشریات علمی و با استناد به ماده ۱۰ (بند ۱۰-۳) «آیین‌نامه نشریات علمی» به شماره سند عتف - آ - ۳۱۰۴ مصوب ۱۳۹۸/۰۲/۰۲ که طی نامه شماره ۱۱/۲۵۶۸۵ مورخ ۱۳۹۸/۰۲/۰۹ ابلاغ گردید، «شیوه‌نامه ارزیابی و رتبه‌بندی نشریات علمی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری» به شرح ذیل تدوین شده است.

ماده ۱. اهداف

۱. ارزیابی و رتبه‌بندی نشریات علمی

۲. کمک به استانداردسازی و ارتقای کیفی نشریات علمی

ماده ۲. فرآیند ارزیابی سالانه نشریات علمی

۱-۲. کلیه نشریات علمی در صورت رعایت ماده ۶ آیین‌نامه نشریات علمی، داشتن حداقل شرایط راه‌یابی نشریه به فرآیند ارزیابی (ماده ۷) و تکمیل آخرین اطلاعات، سالانه بر پایه شاخص‌های اعلام شده در شیوه‌نامه، ارزیابی می‌شوند. صاحب امتیاز/ مدیرمسئول موظف است الزامات ارزیابی را بر پایه آیین‌نامه نشریات علمی (مواد ۶ و ۷) و مواد مندرج در این شیوه‌نامه فراهم نماید.

۲-۲. صاحب امتیاز/ مدیرمسئول نشریه هر ساله به منظور ارزیابی به وبگاه کمیسیون نشریات علمی به آدرس <https://journals.msrt.ir> مراجعه می‌کند و با استفاده از نام کاربری و رمز عبوری که براساس بند ۸-۱ آیین‌نامه نشریات علمی دریافت کرده است، اطلاعات مربوط به شاخص‌های ارزیابی شیوه‌نامه را تکمیل می‌کند. نشریه، هر ساله در صورت احراز شرایط ورود به فرآیند ارزیابی و تأیید کمیسیون نشریات علمی، به فرآیند ارزیابی وارد می‌شود.

تبصره ۱. صاحب امتیاز نشریه موظف است هرگونه تغییر در موارد مربوط به مواد ۶ و ۷ آیین‌نامه نشریات علمی (نظیر تغییر سردبیر یا اعضای گروه دبیران) را مطابق بند ۶-۹ آیین‌نامه نشریات علمی در وبگاه کمیسیون ثبت و ارسال نماید.

تبصره ۲. در صورت رعایت نکردن ماده ۶ آیین‌نامه نشریات علمی، از دست دادن حداقل شرایط راه‌یابی نشریه به فرآیند ارزیابی (ماده ۷)، تکمیل نکردن اطلاعات مربوط به شاخص‌های ارزیابی، ثبت نکردن تغییرات در وبگاه کمیسیون یا تأیید نشدن تغییرات توسط کمیسیون نشریات علمی، مطابق بند ۶-۱۱ آیین‌نامه نشریات علمی، فرآیند ارزیابی نشریه متوقف و تا دو سال از فرآیند ارزیابی خارج می‌شود و شماره‌های نشریه در آن بازه زمانی فاقد اعتبار و رتبه‌بندی می‌باشد. در صورت درخواست مجدد، نشریه باید شرایط ورود به فرآیند ارزیابی (مواد ۶ و ۷ آیین‌نامه) را احراز کند.

۳-۲. صاحب امتیاز نشریه باید هر ساله هزینه ارزیابی آن را براساس مبلغی که پس از تصویب کمیسیون نشریات علمی در وبگاه ارزیابی و رتبه‌بندی نشریات علمی اعلام می‌شود، به مجری یا مؤسسه ارزیابی کننده پرداخت نماید.

۴-۲. کمیسیون نشریات علمی در صورت کامل بودن آخرین اطلاعات، نتیجه ارزیابی را به شرح جدول ۲ آیین‌نامه نشریات علمی به آگاهی می‌رساند.

۵-۲. پس از اعلام نتیجه ارزیابی، صاحب امتیاز/ مدیرمسئول ظرف مدت ۳۰ روز می‌تواند درخواست ارزیابی مجدد کند. کمیسیون ظرف مدت ۳۰ روز درخواست را بررسی و نتیجه نهایی را اعلام می‌کند.

۲-۶. صاحب‌امتیاز نشریه موظف است شماره‌های منتشر شده نشریه را به‌صورت به‌روز در وبگاه نشریه در دسترس قرار دهد (مطابق ماده ۶ آیین‌نامه نشریات علمی).

۲-۷. با توجه به اهمیت کیفیت مقالات و استفاده از افراد برجسته در حوزه موضوعی نشریه بایسته است برای انتخاب سردبیر و اعضای گروه دبیران براساس تعداد استنادات و نیز شاخص هرش (h-index) متوسط در حوزه موضوعی نشریه عمل شود.

ماده ۳. اختصارات

- **AHCI:** Arts & Humanities Citation Index
- **CC:** Creative Commons
- **COPE:** Committee on Publication Ethics
- **DOAJ:** Directory of Open Access Journals
- **DOI:** Digital Object Identify
- **DOR:** Digital Object Recognition
- **ESCI:** Emerging Sources Citation Index
- **IF:** Impact Factor
- **ISSN:** International Standard Serial Number
- **H-index:** Hirsch Index
- **JCR:** Journal Citation Reports
- **Q:** Quartile
- **RICeST:** Regional Information Center for Science and Technology
- **SCIE:** Science Citation Index Expanded
- **SID:** Scientific Information Database
- **SSCI:** Social Sciences Citation Index
- **SJR:** SCImago Journal Rank (Scientific Journal Rankings)
- **WOS:** Web of Science
- **XML:** Extensible Markup Language

جدول ۱. معیارهای کلی ارزیابی نشریات علمی و امتیاز آن‌ها

ردیف	معیارهای کلی ارزیابی نشریات علمی	سقف امتیاز
۱	انتشار به‌موقع و رعایت ضوابط آیین‌نامه نشریات	۱۶۰
۲	رعایت فرآیند پذیرش مقالات و داوری تخصصی	۸۰
۳	داشتن وبگاه استاندارد، زیرساخت‌ها و اطلاعات شناسنامه‌ای کامل نشریه مطابق با آیین‌نامه نشریات علمی	۱۷۰
۴	رعایت آیین نگارش، ساختار و کیفیت مقالات	۲۷۰
۵	وضعیت نشریه در نمایه‌های استنادی، تخصصی و اجتماعی	۲۳۰
۶	به‌کارگیری مقررات و امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری برای رعایت اخلاق علمی نشر و جلوگیری از تخلفات علمی	۹۰
۷	کل امتیازها	۱۰۰۰

جدول ۲. چگونگی تعیین رتبه نشریات علمی

رتبه	امتیاز کسب شده از شاخص‌های ارزیابی یا پایگاه‌های نمایه شده
بین‌المللی	نشریات پایگاه‌های (Scopus (Q ^۱ -Q ^۲), WOS* (JCR Q ^۱ -Q ^۲)
الف	کسب ۸۰۱ تا ۱۰۰۰ امتیاز
ب	کسب ۶۰۱ تا ۸۰۰ امتیاز
ج	کسب ۴۰۱ تا ۶۰۰ امتیاز
د	کسب ۴۰۰ امتیاز و پایین‌تر

* نشریاتی که در گروه AHCI از پایگاه WOS قرار دارند پس از گذشت ۲ سال حضور پیاپی و حفظ جایگاه خود جزو گروه بین‌المللی قرار می‌گیرند.

جدول ۳. شاخص‌های سنجش معیارهای کلی ارزیابی نشریات علمی

ردیف	۱-۳. انتشار به موقع و رعایت ضوابط آیین‌نامه نشریات	حداکثر امتیاز
۱	انتشار به موقع هر شماره از نشریه در دوره مربوطه در طول یک سال (ابتدای دوره انتشار)*	۶۰
۲	صاحب‌امتیاز انجمن یا همکاری با انجمن	۴۰
۳	مرتبه علمی سردبیر	استاد
		دانشیار (علوم انسانی)
۴	تعداد اعضای گروه دبیران از افراد شاخص علمی مؤسسه / کشورهای مختلف	۵۰

* ضروری است شماره‌های نشریه در زمان ارزیابی به روز باشند.

ردیف	۲-۳. رعایت فرآیند پذیرش مقالات و داوری تخصصی	حداکثر امتیاز
۱	بازه زمانی بررسی اولیه مقالات دریافتی (اعلام نظر به نویسنده یا آغاز فرآیند داوری)	۱۰
۲	داوری الکترونیکی حداقل ۲ داور برای هر مقاله	۵
۳	درج مراحل داوری به صورت فلودباگرام	۵
۴	اشتراک داوران در پایگاه‌های بی‌المللی و استفاده از آن‌ها (مانند Mendeley, Publons)	۱۰
۵	درج سالانه اسامی داوران	۱۰
۶	توزیع جغرافیایی و سازمانی داوران	هر مؤسسه / کشور ۱۰
۷	استفاده از نرم‌افزارهای مشابه‌یاب در بررسی و داوری مقالات	۱۰
۸	میانگین بازه زمانی فرآیند داوری پذیرش مقاله	کمتر از ۶ ماه
		بیش از ۶ ماه

ردیف	۳-۳. داشتن وبگاه استاندارد، زیرساخت‌ها و اطلاعات شناسنامه‌ای نشریه	حداکثر امتیاز
۱	درج عنوان نشریه (زبان اصلی و انگلیسی)*	۱۰
۲	درج ماه و سال آغاز انتشار و توالی نشریه	زبان اصلی
		زبان انگلیسی
۳	درج فهرست مقالات هر شماره و آرشیو نشریه	۵

۱۰	خروجی PDF	خروجی PDF و XML استاندارد	۴
	خروجی XML		
۵	به روز بودن اطلاعات نشریه در وبگاه (تاریخ آخرین به روز رسانی وبگاه نشریه، عنوان، هدف و چشم انداز، ترکیب اعضای گروه دبیران، وابستگی سازمانی و تخصص آنان، آدرس نشریه و تلفن تماس، نمایه ها و ...)		۵
۵	درج فرآیند داوری در وبگاه نشریه		۶
۵	درج میانگین بازه زمانی فرآیند داوری و نرخ پذیرش مقالات		۷
۵	محاسبه خودکار نرخ پذیرش مقالات (نسبت مقالات پذیرفته شده به دریافتی)		۸
۵	درج فهرست مقالات آماده انتشار		۹
۲۰	درج شناسه گر دیجیتال مقاله (DOI) یا درج شناسه گر دیجیتال (DOR)		۱۰
۱۰	درج پیوند مستقیم نشریه به پایگاه های استنادی و تخصصی ای که نشریه در آن ها نمایه شده است.		۱۱
۵	تعیین نوع یا انواع مقالات قابل انتشار در نشریه		۱۲
۱۰	کامل	درج اهداف و حوزه موضوعی نشریه در وبگاه	۱۳
	ناقص		
	فاقد		
۱۰	اعلام روش استاندارد در مأخذ نویسی		۱۴
۵	اعلام وضعیت دسترسی به تمام مقالات (دسترسی باز یا حق اشتراکی)		۱۵
۵	جزئیات تماس نشریه (آدرس پستی، آدرس وبگاه، آدرس الکترونیکی، تلفن و نمابر)		۱۶
۲۰	کامل	راهنمای نویسندگان (داشتن دستورالعمل و راهنمای تهیه و تنظیم مقالات، جداول، نمودار، عکس ها)	۱۷
	متوسط		
	ناقص یا فاقد		
۱۰	درج نام و آرم ناشر، نام صاحب امتیاز و شاپا در وبگاه نشریه		۱۸
۵	اعلام خلاصه آماری (تعداد استنادات، دوره، شماره، h-index، شمار بازدید، شمار دانلود و ...) در وبگاه نشریه (Facts & Figures)		۱۹
۱۰	لینک ثبت نام در سامانه، راهنمای ثبت نام		۲۰

* در صورتی که زبان اصلی نشریه غیرفارسی باشد، عنوان نشریه می تواند به زبان فارسی نیز درج شود.

ردیف	۳-۴. رعایت آیین نگارش، ساختار و کیفیت مقالات		حداکثر امتیاز
۱	درج عنوان مقاله به زبان اصلی و انگلیسی*	زبان اصلی	۵
		زبان انگلیسی	
۲	نام و وابستگی سازمانی نویسندگان، مشخص بودن نویسنده مسئول و پست الکترونیکی نویسندگان در مقاله به زبان اصلی و به زبان انگلیسی*	کامل	۱۰
		ناقص / فاقد	
۳	درج عنوان، سال، دوره و شماره نشریه، شماره صفحه آغاز و پایان مقاله، تاریخ دریافت و پذیرش مقاله و نوع مقاله در صفحه نخست هر مقاله	درج عنوان، سال، دوره و شماره نشریه، شماره صفحات مقاله و نام نویسنده اول طبق الگوی یکسان در سربرگ صفحات مقالات	۱۰
۴	رعایت یکدست بودن فرمت در مقالات نشریه (درج چکیده و واژگان کلیدی (۴ تا ۷ واژه) (زبان اصلی، انگلیسی*)، مقدمه، مواد و روش ها، یافته های پژوهش (در مقالات Review مواد و روش ها و یافته های پژوهش ضروری نیست). بحث و نتیجه گیری، الگوی مناسب و یکسان در نمودارها، جداول و تصاویر)	کامل	۳۰
		ناقص	
		فاقد	

۵	کامل	درج قدردانی از حامی یا تأمین کننده اعتبار پژوهش (در صورت وجود) در مقالات	۵
	ناقص		
	فاقد		
۲۰	کامل	اجرای صحیح، همسان و استاندارد مآخذنویسی در تمام مقالات (درون متنی، برون متنی و در فهرست منابع)، استفاده از منابع به روز، داشتن منابع و مآخذ به زبان اصلی و انگلیسی	۶
	ناقص		
	فاقد		
۲۰	خوب	مرتبط بودن مقالات با موضوع نشریه	۷
	متوسط		
	ضعیف		
۱۴۰	داشتن نوآوری	کیفیت علمی مقالات نشریه (معیارهایی مانند IF, MIF و ...)	۸
	به روز بودن موضوعات		
	سطح علمی و عمق دانش تخصصی		
	کاربردی بودن و اثربخشی مقالات در جامعه علمی		
	تمرکز و حفظ یکپارچگی موضوع (جامعیت تخصصی)		
نیازمحور بودن موضوعات مقالات			
۱۰	هر مؤسسه / کشور	تنوع جغرافیایی و سازمانی نویسندگان	۹
۲۰	کمتر از ۱۰ درصد	درصد نویسندگان تکراری در نشریه (در یک سال)	۱۰
	۱۰ تا ۲۰ درصد		
	بیشتر از ۲۰ درصد		

* در صورتی که زبان اصلی نشریه غیرفارسی باشد، شاخص‌های مربوطه (عنوان مقاله، چکیده، کلیدواژه و وابستگی سازمانی) می‌تواند به زبان فارسی نیز درج شود.

ردیف	۲-۵. وضعیت نشریه در نمایه‌های استنادی، تخصصی و اجتماعی		حداکثر امتیاز
۱	نمایه شدن در پایگاه‌های استنادی بین‌المللی (در صورتی که نشریه بدون ضریب تأثیر و Q باشد)	WOS (AHCI* /SSCI /SCIE) WOS (ESCI) /Scopus Google Scholar	۹۰
۲	نمایه شدن در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام ISC (دارای ضریب تأثیر Impact Factor یا چارک Q)	Q ^۱ یا نشریه هسته Q ^۲ Q ^۳ Q ^۴ فاقد Q	۶۰
۳	نمایه شدن در پایگاه‌های معتبر تخصصی (Agricola, Cabi, Math Science, Chemical Abstract و غیره)		۴۰
۴	نمایه شدن در پایگاه‌های اطلاعاتی عمومی	DOAJ SID, RICEST	۳۰
۵	عضویت در حداقل سه شبکه اجتماعی (... Academia, LinkedIn, Research Gate, ...)		۱۰

* نشریاتی که در گروه AHCI از پایگاه WOS قرار دارند پس از گذشت ۲ سال حضور پیاپی و حفظ جایگاه خود جزو گروه بین‌المللی قرار می‌گیرند.

ردیف	۳-۶. به کارگیری امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری برای رعایت اخلاق علمی نشر و جلوگیری از بروز تخلفات علمی		حداکثر امتیاز
۱	درج قوانین و مقررات مربوط به رعایت اخلاق نشر در وبگاه نشریه		۳۰
	کامل		
	ناقص		
	فاقد		
۲	داشتن مجوز دسترسی (حق کپی‌رایت) (CC)		۱۵
۳	درج تعهدنامه مبنی بر رعایت و عضویت در COPE		۲۰
	عضویت		
	تبعیت		
۴	دریافت فرم تعهد نویسندگان (Copyright)		۱۵
۵	دریافت فرم تعارض منافع (Conflict Interest)		۱۰
۶	خطای نشریه (در داوری، پذیرش مقالات، اخطار لغو، نبود تأییدیه نویسنده مسئول، چاپ مجدد مقاله منتشر شده، تقلب و هرگونه تخلف علمی و انتشار بیش از ۳۰ درصد مقالات از اعضای گروه دبیران و سردبیر در نشریه)		خروج از ارزیابی
	جمع امتیازات		۱۰۰۰

این شیوه‌نامه در ۳ ماده و ۲ تبصره در تاریخ ۱۳۹۸/۰۶/۰۲ به تصویب وزیر علوم، تحقیقات و فناوری رسید و از این تاریخ لازم‌الاجراء می‌باشد.